

Crisis del Modelo Económico Social, Comunitario y Productivo (MESCP) en el sector hidrocarburos en la economía boliviana (2015 – 2025)

Crisis of the Social, Community, and Productive Economic Model (MESCP) in the Hydrocarbons Sector of the Bolivian Economy (2015 – 2025)

Doc. Inv. Gilka Averanga Rodriguez

Univ. Condori Linares Rodrigo Alvaro

Univ. Mamani Vega Emily Maríam

Univ. Nina Huanca Nicol Andrea

Univ. Orihuela Chambi Ana Micaela

Univ. Pacoricona Mollo Daniel

Resumen

El sector hidrocarburos ha sido durante muchos años uno de los principales pilares de la economía boliviana. Gracias a las exportaciones del gas natural, nuestro país logro obtener importantes ingresos que permitió financiar programas sociales, inversión pública y diferentes proyectos de desarrollo. Sin embargo, entre 2015 y 2025 comenzaron a evidenciarse señales de agotamiento dentro del Modelo Económico, Social, Comunitario y Productivo (MESCP), especialmente por la reducción de la producción de gas, la disminución de las exportaciones y la dependencia de la importación de los combustibles.

La presente investigación aborda la situación del sector hidrocarburífero y su relación con el desempeño de la economía boliviana durante el período señalado. Los resultados muestran que la caída de la producción y de los ingresos por exportaciones afectó la disponibilidad de divisas, las finanzas públicas y el equilibrio del sector externo. A ello se sumaron los factores como la insuficiente inversión en exploración, el agotamiento de algunos campos productores, las variaciones de los precios internacionales y los cambios de la demanda de los mercados externos.

Palabras Claves:

Modelo Económico Social Comunitario y Productivo, gas natural, exportaciones, divisas, crecimiento económico y Bolivia

Abstract

The hydrocarbons sector has been one of the main pillars of the Bolivian economy for many years. Thanks to natural gas exports, our country managed to obtain significant revenues that funded social programs, public investment, and various development projects. However, between 2015 and 2025, signs of depletion began to appear within the Economic, Social, Community, and Productive Model (MESCP), driven especially by the reduction in gas production, the decline in exports, and the reliance on fuel imports. This research addresses the situation of the hydrocarbon sector and its relationship with the performance of the Bolivian economy during the stated period. The results show that the drop in production and export revenues affected the availability of foreign currency, public finances, and the balance of the external sector. This was further compounded by factors such as

insufficient investment in exploration, the depletion of some producing fields, international price fluctuations, and changes in demand from foreign markets.

Keywords:

Social, Community, and Productive Economic Model, hydrocarbons, natural gas, exports, foreign currency, economic growth, Bolivia.

1. INTRODUCCIÓN

El sector de hidrocarburos ha tenido un papel fundamental en la economía boliviana, principalmente por los ingresos y las divisas generadas mediante la exportación de gas natural. Estos recursos permitieron al Estado financiar inversión pública, programas sociales y otras actividades económicas dentro del Modelo Económico Social, Comunitario y Productivo (MESCP).

Sin embargo, desde 2015 comenzaron a observarse cambios importantes en el sector. La producción de gas natural empezó a disminuir, al igual que las exportaciones y los ingresos provenientes de los hidrocarburos. Al mismo tiempo, aumentó la necesidad de importar combustibles, generando una mayor presión sobre las divisas y las reservas internacionales.

Por esta razón, la presente investigación analiza la crisis del MESCP en el sector hidrocarburos durante el periodo 2015–2025, considerando la producción y reservas de gas, las exportaciones, la renta petrolera, la

importación de combustibles y sus principales efectos sobre la economía boliviana. El propósito es comprender cómo la disminución de los ingresos hidrocarburíferos fue afectando progresivamente la capacidad del modelo para sostener el crecimiento económico del país.

2. MARCO CONCEPTUAL Y CONTEXTO ECONÓMICO

2.1. El Modelo Económico Social, Comunitario y Productivo (MESCP) y el rol de YPFB

A partir de la gestión 2006, el Estado Plurinacional de Bolivia implementó el Modelo Económico Social, Comunitario y Productivo (MESCP), buscando superar el histórico patrón primario-exportador y fortalecer la participación del Estado como productor, planificador y redistribuidor de la riqueza (Arce Catacora, 2015).

El modelo se organizó en dos pilares. El primero corresponde al sector estratégico generador de excedentes, donde se encuentran los hidrocarburos, la minería y la electricidad. El segundo está conformado por los sectores generadores de ingresos y empleo. La idea era utilizar los excedentes del primer sector para impulsar la inversión pública, las políticas sociales y la diversificación productiva (Arce Catacora, 2015).

En este contexto, el Decreto Supremo N.º 28701 “Héroes del Chaco”, promulgado el 1 de mayo de 2006, estableció la nacionalización de los hidrocarburos y fortaleció el control del

Estado sobre estos recursos (Decreto Supremo N.° 28701, 2006). Posteriormente, la Constitución Política del Estado (2009, arts. 359 y 361) reforzó esta función estatal. Así, YPFB asumió un papel central en la comercialización de los hidrocarburos y en la generación de ingresos provenientes del sector, como el IDH, las regalías y otras participaciones (Correo del Sur, 2025).

2.2. Hidrocarburos, renta petrolera y crecimiento económico en Bolivia

El crecimiento inicial del MESCP estuvo relacionado con el buen desempeño del sector hidrocarburífero y con los precios internacionales favorables del gas natural. Durante los primeros años del modelo, los ingresos generados por este sector contribuyeron al crecimiento de la economía boliviana. En 2013, por ejemplo, Bolivia alcanzó un crecimiento del 6,8 %, una de las tasas más altas registradas en las últimas décadas (CEPAL, 2014). El INE también reportó un crecimiento de 6,78 %, destacando que la actividad de petróleo crudo y gas natural aportó 0,93 puntos porcentuales a este resultado (IBCE, 2014).

Sin embargo, esta dependencia de los hidrocarburos también generó una vulnerabilidad para la economía. Corden y Neary (1982) señalan que el crecimiento de un sector extractivo puede afectar la competitividad de otras actividades productivas. En el caso boliviano, la

disminución de la producción y de los ingresos del gas redujo los excedentes que sostenían parte del modelo. Esta situación se hizo más evidente en los años posteriores, cuando las perspectivas de crecimiento económico comenzaron a reducirse. Para 2025, la CEPAL proyectó un crecimiento de 1,5 %, mientras que el FMI y el Banco Mundial estimaron 1,1 % y 1,2 %, respectivamente (CEPAL, 2025; Romero Torrejón, 2025).

2.3. Evidencia de la crisis hidrocarburífera (2014–2025)

La crisis del MESCP puede observarse principalmente en tres aspectos: la disminución de la renta petrolera, la caída de la producción de gas natural y el menor crecimiento de la economía. La renta petrolera alcanzó un máximo de 5.491 millones de dólares en 2014, pero posteriormente comenzó a disminuir. En 2024 llegó a 1.619 millones de dólares y para 2025 se redujo a 1.013 millones (ANF, 2025; YPFB, 2026). Esto muestra una importante reducción de los recursos generados por el sector.

Otro aspecto importante es la producción de gas natural. En 2014 se registró una producción de 59,6 MMmcd, mientras que para 2025 el promedio fue de aproximadamente 27,34 MMmcd (Los Tiempos, 2024; YPFB, 2026). Esta reducción está relacionada con la declinación de los principales campos productores y con la necesidad de fortalecer las actividades de exploración. Como resultado, las reservas probadas también

disminuyeron, llegando a niveles considerablemente menores que los registrados años atrás.

Finalmente, esta situación tuvo efectos sobre el Producto Interno Bruto (PIB). En 2024, la economía boliviana creció solamente 0,73 %, mientras que la actividad hidrocarburífera registró una caída de 13,41 % (INE, 2025^a). Para 2025, el PIB presentó una contracción de -1,58 %, acompañada por una disminución de la actividad de extracción de petróleo y gas natural (INE, 2026b). En conjunto, estos indicadores muestran el deterioro progresivo del sector hidrocarburífero y su importancia para entender las dificultades que enfrenta el MESCP.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo debido a que se utilizará un dato estadístico relacionado con el comportamiento del sector hidrocarburos en Bolivia durante el período 2015-2025. La información permitió observar los cambios registrados en aspectos como la producción de gas natural, las exportaciones y los ingresos provenientes y la importación de combustible. El estudio es de tipo descriptivo y comparativo. Es descriptivo porque presenta la evolución del sector hidrocarburífero durante el periodo seleccionado, mientras que el componente comparativo permite observar las diferencias entre los subperiodos 2015–2019 y 2020–2025.

Para desarrollar la investigación se recurrió a fuentes secundarias, principalmente información oficial del Instituto Nacional de Estadística (INE), Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), Banco Central de Bolivia (BCB), Ministerio de Economía y Finanzas Públicas y Ministerio de Hidrocarburos y Energías. También se utilizaron datos e informes de organismos internacionales, entre ellos la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). La información recopilada fue organizada en tablas y figuras para facilitar su comparación y posterior interpretación.

4. RESULTADOS

Los resultados se organizan siguiendo la cadena de efectos de la crisis hidrocarburífera entre 2015 y 2025: la caída de la producción y de las reservas de gas natural, la pérdida de ingresos por exportaciones y renta petrolera, el aumento de la importación de combustibles, la comparación entre subperiodos y, finalmente, los efectos sobre las reservas internacionales y el mercado cambiario. Las cifras provienen de fuentes oficiales (YPFB, INE, BCB y Ministerio de Hidrocarburos y Energías) y se expresan en millones de metros cúbicos diarios (MMmcd) y en millones de dólares estadounidenses (USD).

4.1. Producción y reservas de gas natural

La producción de gas natural pasó de 59,2 MMmcd en 2015 a 27,3 MMmcd en 2025, lo

que representa una caída acumulada de 53,8 % (Tabla 1). Según YPFB, la declinación comenzó en 2015, cuando ya se contaba con información sobre el declive de los cuatro principales megacampo, y se explica por la falta de proyectos exploratorios,

principalmente entre 2017 y 2019 (Los Tiempos, 2023). El Plan de Desarrollo Hidrocarburífero 2015–2020 preveía alcanzar 73 MMmcd en 2020, pero ese año la producción fue de apenas 43,4 MMmcd (Fundación Jubileo, 2021).

Tabla 1

Producción anual de gas natural y reservas probadas de Bolivia, 2015–2025

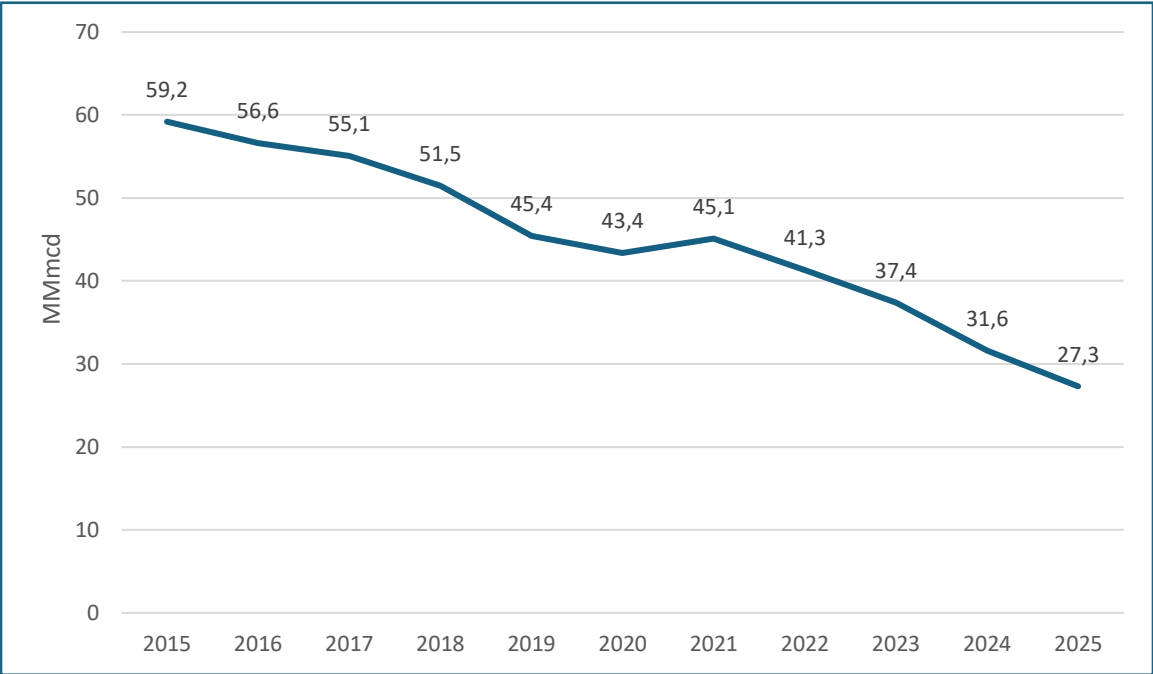
Año	Producción (MMmcd)	Variación anual (%)	Reservas probadas (TCF)
2015	59,2	–	–
2016	56,6	–4,3	–
2017	55,1	–2,7	10,7
2018	51,5	–6,5	8,95
2019	45,4	–12,0	–
2020	43,4	–4,3	–
2021	45,1	+4,0	–
2022	41,3	–8,5	–
2023	37,4	–9,4	4,48
2024	31,6	–15,6	–
2025	27,3	–13,5	–

Nota: Elaboración propia en base a YPFB (2021), Fundación Jubileo (2021, 2023), Los Tiempos (2023), Vision 360 (2025) y Ministerio de Hidrocarburos y Energías (2026). Las reservas corresponden a las certificaciones disponibles (diciembre de 2017, 2018 y 2023). Dato 2023 estimado por el Ministerio; otras fuentes reportan cifras menores.

En la Tabla 1, se aprecia que entre 2015 y 2019 la producción disminuyó todos los años, con la mayor baja en 2019 (–12,0 %), y que 2021 fue el único año de recuperación (+4,0 %), luego del impacto de la pandemia en 2020. A partir de 2022 la declinación se aceleró: la producción fue de 41,3 MMmcd en 2022, 37,4 MMmcd en 2023, 31,6 MMmcd en 2024 y 27,3 MMmcd en 2025, con

caídas anuales de entre 8,5 % y 15,6 %. Este comportamiento coincide con la declinación natural de los campos San Alberto, Sábalo e Itaú y con la escasa reposición de reservas. Las reservas probadas muestran la misma tendencia. Según las certificaciones disponibles, pasaron de 10,7 TCF en 2017 a 8,95 TCF al 31 de diciembre de 2018 (Eju.tv, 2019; World Oil, 2024) y a 4,48 TCF al 31 de diciembre de 2023 (Correo del Sur, 2025). El anuncio del descubrimiento de Mayaya Centro-X1 (1,7 TCF) en julio de 2024 abre una expectativa de recuperación, pero YPFB prevé el primer gas recién entre 2026 y 2027 (World Oil, 2024), por lo que no modifica los resultados del periodo analizado

Figura 1
Evolución de la producción de gas natural de Bolivia, 2015–2025 (MMmc)



Nota: Elaboración propia en base a YPFB, Fundación Jubileo y Ministerio de Hidrocarburos y Energías.

4.2. Exportaciones e ingresos del Estado

El valor de las exportaciones de gas natural cayó de 6.011 millones de USD en 2014 a 3.770 millones en 2015 (–37,3 %), por la baja

del precio internacional del petróleo al que se asocia el precio del gas exportado, y llegó a su nivel más bajo en 2016 con 2.049 millones (Tabla 2). Luego se recuperó hasta 2.970 millones en 2018 y 2.973 millones en 2022,

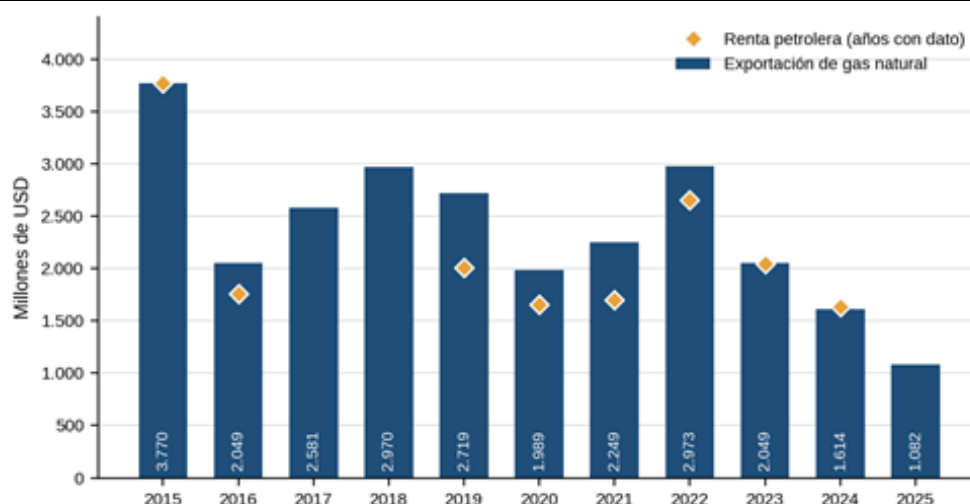
favorecido por mejores precios, pero volvió a descender a 2.049 millones en 2023, 1.614 millones en 2024 y 1.082 millones en 2025, un valor 71,3 % menor al de 2015 (Cabildeo Digital, 2026).

Tabla 2
Exportaciones de gas natural y renta petrolera de Bolivia, 2015–2025 (en millones de USD)

Año	Exportación de gas natural	Renta petrolera
2015	3.770	3.768
2016	2.049	1.756
2017	2.581	s/d
2018	2.970	s/d
2019	2.719	2.005
2020	1.989	1.652
2021	2.249	1.701
2022	2.973	2.657
2023	2.049	2.043
2024	1.614	1.635
2025	1.082	760*

Nota: Elaboración propia en base a Cabildeo Digital (2026), La Razón (2024, 2025), ABI (2025), Los Tiempos (s. f.) y Eju.tv (2025). s/d: sin dato en las fuentes consultadas. *Dato preliminar de enero a septiembre de 2025.

Por destino, las ventas a Argentina pasaron de 2 MMmcd en 2006 a 17 MMmcd en 2017 y bajaron a 6 MMmcd entre enero y julio de 2024; el contrato concluyó en septiembre de 2024, tras generar cerca de 19.000 millones de USD (Infobae, 2025; Ministerio de Hidrocarburos y Energías, 2024). A Brasil se exportaban 21,6 MMmcd en 2018 (CBHE, s. f.) y 16,8 MMmcd en 2022, año en el que Argentina aportó 10,8 MMmcd y 1.692 millones de USD frente a 1.560 millones de Brasil (La República, 2023). Con el fin del contrato argentino, el excedente exportable se redirigió al mercado brasileño.

Figura 2**Exportaciones de gas natural y renta petrolera de Bolivia, 2015–2025 (millones de USD)**

Nota: Elaboración propia en base a Cabildeo Digital (2026), La Razón (2024, 2025) y ABI (2025). La renta petrolera se muestra solo para los años con dato.

La renta petrolera, que suma el IDH, las regalías, la participación del TGN y de YPFB, las patentes y otros ingresos, cayó de 5.489 millones de USD en 2014 a 3.768 millones en 2015 (–31,4 %) y a 1.756 millones en 2016 (Los Tiempos, s. f.; La Razón, 2024). Alcanzó un máximo de 2.657 millones en 2022 y volvió a bajar a 2.043 millones en 2023 y a 1.635 millones en 2024 (La Razón, 2024, 2025). Entre enero y septiembre de 2025 fue de 760 millones, 42 % menos que en el mismo periodo de 2024 (Eju.tv, 2025). Esto reduce los recursos de gobernaciones, municipios, universidades y del Tesoro General de la Nación.

4.3. Importación de combustibles y subvención

La menor producción de gas y de líquidos asociados obligó a importar combustibles. En 2015 la compra externa de combustibles líquidos rondaba los 1.000 millones de USD; desde 2021 superó consistentemente los 2.000 millones anuales (El Deber, 2025a). En diésel y gasolina, el récord se registró en 2022, con 2.999 millones de USD (La Razón, 2023). Ese año y el siguiente, la importación de combustibles superó al valor de las exportaciones de hidrocarburos: entre enero y octubre de 2023 se importaron 2.430 millones de USD frente a 1.795 millones exportados (Los Tiempos, 2024).

Tabla 3**Importación de combustibles de Bolivia, años seleccionados (en millones de USD)**

Año	Valor importado	Detalle
2015	≈ 1.000	Combustibles líquidos importados
2021	1.588	Diésel y gasolina
2022	2.999	Diésel y gasolina (récord histórico)
2023	≈ 3.000	Diésel y gasolina (estimación de YPFB)
2025	2.990	Combustibles y lubricantes (INE)
2015–2024	15.826	Acumulado de diésel y gasolina (IBCE)

Nota: Elaboración propia en base a El Deber (2025a), La Razón (2023), Los Tiempos (2024), IBCE (2025) y Eju.tv (2026). Las definiciones de cada fuente difieren (diésel y gasolina o combustibles y lubricantes), por lo que los valores son referenciales.

Según el IBCE, entre 2015 y 2024 las importaciones de diésel y gasolina sumaron 15.826 millones de USD (IBCE, 2025), y en 2025 las compras de combustibles y lubricantes alcanzaron 2.990 millones (Eju.tv, 2026). La subvención presupuestada fue de Bs 7.642 millones en 2023 y de Bs 9.803 millones para 2024 (El País, 2023). A esto se suman el contrabando, que llegó a representar cerca del 40 % de la oferta, y el uso de las refinerías al 42 % de su capacidad instalada (Ministerio de Hidrocarburos y Energías, 2026). Estos elementos explican por qué la factura de importación se convirtió en una presión directa sobre las divisas.

4.4. Comparación entre subperiodos 2015–2019 y 2020–2025

La Tabla 4 compara los promedios anuales de dos subperiodos: 2015–2019, de declinación gradual, y 2020–2025, marcado por la pandemia, la recuperación de 2022 y el deterioro posterior.

Tabla 4

Comparación de indicadores hidrocarburíferos entre subperiodos (promedios anuales)

Indicador	2015–2019	2020–2025	Variación (%)
Producción de gas natural (MMmcd)	53,6	37,7	–29,6
Exportación de gas natural (mill. USD)	2.818	1.993	–29,3
Renta petrolera (mill. USD) ¹	2.510	1.938	–22,8
Importación de diésel y gasolina (mill. USD)²	1.000	2.644	+164,4

Nota: Elaboración propia en base a las Tablas 1, 2 y 3. ¹Promedio de los años con dato: 2015, 2016 y 2019 frente a 2020–2024. ²Valor de 2015 frente al promedio de los años con dato 2021, 2022, 2023 y 2025.

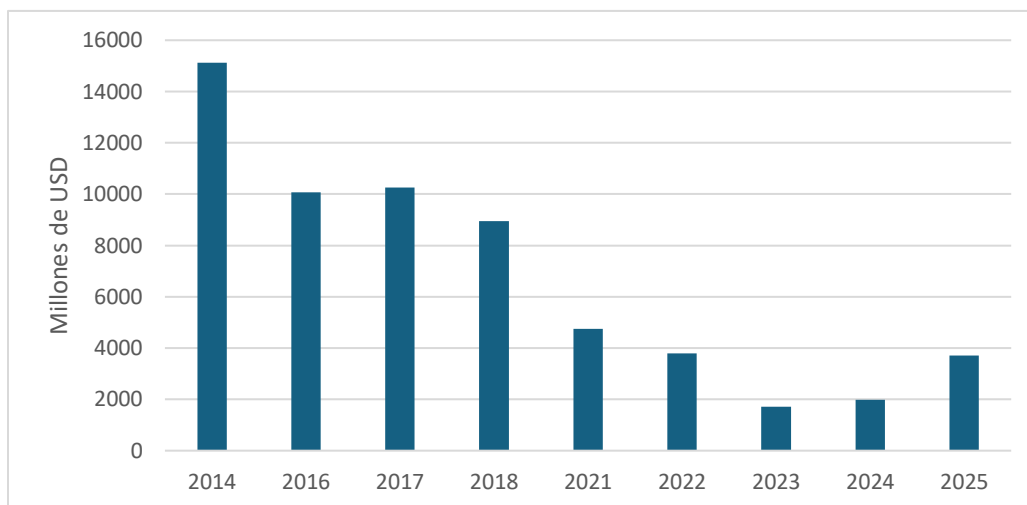
Los promedios muestran que la producción de gas bajó de 53,6 a 37,7 MMmcd (–29,6 %) y el valor exportado de 2.818 a 1.993 millones de USD (–29,3 %), mientras que la renta petrolera disminuyó de 2.510 a 1.938 millones de USD (–22,8 %). La renta cayó menos que la producción porque en 2022 los precios altos y las gestiones comerciales de YPFB elevaron los ingresos (ABI, 2025). En sentido contrario, la importación de diésel y gasolina creció 164,4 % entre 2015 y el promedio de los años recientes, lo que invierte la posición externa del sector: de principal generador de divisas pasó a ser un importante consumidor de ellas.

4.5. Efectos macroeconómicos: Escasez de divisas, caída de reservas y tipo de cambio

Las reservas internacionales netas (RIN) cayeron de 15.122 millones de USD en 2014 a 1.709 millones al cierre de 2023, una reducción de 88,7 % y el nivel más bajo en 17 años; de ese saldo, solo 166 millones correspondían a divisas (AFP, 2024; BCB, 2024). A fines de 2025 las RIN subieron a 3.713 millones, 87,9 % más que a fines de 2024, pero el 85 % está concentrado en oro, por lo que el aumento no resolvió la escasez de divisas líquidas (BCB, 2026).

Figura 3

Reservas internacionales netas de Bolivia, años seleccionados (millones de USD)



Nota: Elaboración propia en base a datos del Banco Central de Bolivia (2024, 2026) y AFP (2024). Se muestran los años con dato verificado.

El tipo de cambio oficial se mantuvo en Bs 6,96 por dólar, pero el mercado paralelo llegó a cotizar hasta Bs 20 por dólar en mayo de 2025, casi el triple del valor oficial (Averanga y Gutiérrez, 2026). La falta de divisas afectó los pagos al exterior, el comercio y los precios: la balanza comercial registró déficits de 571 millones de USD en 2023, 846 millones en 2024 y 328 millones en 2025; el PIB pasó de crecer 4,3 % en 2016 a 2,1 % en 2023, 0,73 % en 2024 y -1,9 % en 2025, y la inflación alcanzó 20,4 % en 2025 (Averanga y Gutiérrez, 2026).

En conjunto, los resultados muestran una cadena de efectos: la declinación de la producción redujo el gas disponible para exportar (hasta 2015 se exportaba alrededor del 80 % del gas y desde 2022 el consumo

interno tiende a igualar a la exportación, según El Deber, 2025b), lo que disminuyó las exportaciones y la renta petrolera, aumentó la dependencia de combustibles importados y agotó las reservas en divisas. Estos hallazgos sustentan el análisis sobre la sostenibilidad del MESCP que se desarrolla en la sección de Discusión.

5. DISCUSIÓN

Los resultados muestran que entre 2015 y 2025 el sector hidrocarburífero fue perdiendo progresivamente la capacidad que tenía para generar ingresos y divisas para Bolivia. La producción de gas natural disminuyó de 59,2 MMmcd en 2015 a 27,3 MMmcd en 2025, situación relacionada con la declinación de campos productores y la reducción de las reservas.

Esta menor producción también afectó las exportaciones. El valor exportado pasó de 3.770 millones de dólares en 2015 a 1.082 millones en 2025. Aunque existieron periodos de recuperación, especialmente en 2022, estos no lograron cambiar la tendencia general. Al mismo tiempo, la renta petrolera fue disminuyendo, reduciendo los recursos disponibles para el Estado.

Un aspecto especialmente importante fue el aumento de las importaciones de combustibles. Mientras disminuían las exportaciones y la producción de gas, aumentaba el gasto en diésel y gasolina. La comparación entre los subperiodos muestra que la producción cayó 29,6 % y las exportaciones 29,3 %, mientras que las importaciones de diésel y gasolina aumentaron 164,4 %.

Esta situación generó una mayor presión sobre las divisas y las reservas internacionales. Por ello, el problema hidrocarburífero no quedó solamente dentro del sector energético, sino que también tuvo efectos sobre las finanzas públicas, el sector externo y el crecimiento económico.

En relación con el MESCP, los resultados muestran una dificultad importante: el modelo dependía de los excedentes generados por sectores estratégicos como los hidrocarburos para financiar inversión pública y políticas sociales. Cuando estos excedentes disminuyeron, también se redujo la capacidad

de sostener este mecanismo con la misma fuerza.

6. CONCLUSIONES

La investigación permite concluir que entre 2015 y 2025 el sector hidrocarburífero boliviano atravesó un deterioro progresivo que afectó su aporte a la economía nacional. La producción de gas disminuyó considerablemente, acompañada por una reducción de las exportaciones y de la renta petrolera.

Al mismo tiempo, Bolivia tuvo que aumentar la importación de combustibles, generando una mayor necesidad de divisas. Esta situación cambió el papel que tradicionalmente habían tenido los hidrocarburos: de ser una importante fuente de ingresos y divisas, pasaron a generar también una fuerte presión sobre los recursos externos.

En relación con el MESCP, la reducción de los excedentes hidrocarburíferos dificultó el mecanismo mediante el cual estos recursos contribuían a financiar la inversión pública y las políticas sociales. Por ello, los resultados muestran la vulnerabilidad que puede generar una alta dependencia de un sector extractivo.

Al finalizar esta investigación, se puede observar que entre 2015 y 2025 el sector hidrocarburífero boliviano fue perdiendo, poco a poco, la fuerza que había tenido dentro de la economía nacional. La producción de gas natural pasó de 59,2 MMmcd en 2015 a 27,3 MMmcd en 2025. Esta reducción estuvo acompañada por una menor disponibilidad de

reservas, menores exportaciones y una disminución de los ingresos generados por el sector.

El problema no quedó solamente en producir menos gas. También se reflejó en las exportaciones y en la generación de divisas. El valor de las exportaciones de gas disminuyó de 3.770 millones de dólares en 2015 a aproximadamente 1.082 millones en 2025. Mientras tanto, el país tuvo que recurrir cada vez más a la importación de combustibles, principalmente diésel y gasolina. Es decir, se generaban menos ingresos por la exportación de hidrocarburos, pero al mismo tiempo aumentaban los recursos necesarios para cubrir las necesidades internas.

Esta situación tuvo una relación importante con el Modelo Económico Social, Comunitario y Productivo (MESCP), ya que los ingresos provenientes de los hidrocarburos fueron una fuente importante para financiar la inversión pública y las políticas del Estado. Cuando estos ingresos comenzaron a disminuir, mantener este mecanismo se volvió más difícil. Y aquí está uno de los puntos centrales de la investigación: la reducción de la renta hidrocarburífera no afectó únicamente al sector energético, sino que comenzó a generar efectos en otros ámbitos de la economía.

Los datos comparativos ayudan a entender mejor esta situación. Entre los periodos 2015–2019 y 2020–2025, la producción promedio de gas disminuyó 29,6 %, las exportaciones 29,3 % y la renta petrolera 22,8 %. En cambio, las

importaciones de diésel y gasolina aumentaron 164,4 %. En términos sencillos, Bolivia estaba obteniendo menos recursos de su principal fuente hidrocarburífera y al mismo tiempo necesita gastar más para importar combustibles.

Además, esta situación generó una mayor presión sobre las divisas y las reservas internacionales. Por ello, la crisis del sector hidrocarburífero terminó relacionándose también con el comercio exterior, las finanzas públicas y el desempeño económico del país. No fue un problema que apareció de un día para otro; fue acumulándose con el tiempo.

En este sentido, los resultados muestran una de las principales dificultades del MESCP durante el periodo estudiado: su importante dependencia de los excedentes generados por los hidrocarburos. Mientras estos recursos fueron elevados, permitieron sostener diferentes políticas e inversiones. Sin embargo, cuando comenzaron a reducirse, también se hicieron más evidentes las limitaciones de esta dependencia.

Finalmente, la investigación permite señalar que enfrentar esta situación requiere el periodo analizado evidencia la necesidad de fortalecer la exploración, desarrollar nuevas reservas y mejorar la capacidad productiva del sector hidrocarburífero. Pero no se trata solamente de producir más gas. También es importante y producción de hidrocarburos, pero también de avanzar hacia una economía más diversificada, con nuevas con fuentes de

ingresos más diversificadas. La crisis observada no ocurrió de un momento a otro; fue el resultado de un proceso acumulativo que terminó afectando al sector externo y al desempeño general de la economía boliviana y crecimiento. De esta manera, Bolivia podría reducir progresivamente su dependencia de los recursos extractivos y contar con una economía más preparada frente a futuros cambios en el sector.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **Agencia Boliviana de Información.** (2025, 25 de febrero). *YPFB proyecta \$us 1.500 millones de renta petrolera para el país este año.* ABI. <https://abi.bo/index.php/economia2/61016-ypfb-proyecta-us-1-500-millones-de-renta-petrolera-para-el-pais-este-ano>
- **Agencia de Noticias Fides.** (2025). *Renta petrolera cae en 38% desde 2022 y YPFB proyecta baja del 8% para 2025.* <https://www.noticiasfides.com/economia/renta-petrolera-cae-en-38-desde-2022-y-ypfb-proyecta-baja-del-8-para-2025>
- **Arce Catacora, L. A.** (2015). *El modelo económico, social, comunitario y productivo boliviano.* Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.
- **Averanga, G., & Gutiérrez, C.** (2026). *Antología y dinámica económica de Bolivia.* El Economista, 23–24.
- **Banco Central de Bolivia.** (2026, 5 de febrero). *Administración de las reservas internacionales al tercer cuatrimestre de 2025* (Comunicado de prensa CP5/2026). BCB. https://www.bcb.gob.bo/webdocs/11_co_municados/5feb26%20CP%205%20RI%20%282%29.pdf
- **Cabildeo Digital.** (2026, agosto). *Año a año: así cayeron las exportaciones de gas en Bolivia que derivaron en la peor crisis económica de la era democrática.* <https://www.cabildeodigital.com/2026/08/ano-ano-asi-cayeron-las-exportaciones.html>
- **Cámara Boliviana de Hidrocarburos y Energía.** (s. f.). *Bolivia: Hidrocarburos, situación y perspectivas.* CBHE. https://www.cbhe.org.bo/index.php/nota-energetica/download/736_379b2609ee0add4dd8255717bfe01c71
- **Comisión Económica para América Latina y el Caribe.** (2014). *Estudio económico de América Latina y el Caribe 2014: Bolivia.* CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7093ab8a-31d6-4b1e-8137-00a01481405e/content>
- **Constitución Política del Estado.** (2009). Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia.
- **Corden, W. M., & Neary, J. P.** (1982). Booming sector and de-industrialisation in a small open economy. *The Economic Journal*, 92(368), 825–848. <https://doi.org/10.2307/2232670>
- **Correo del Sur.** (2025b, 25 de febrero). *Bolivia cerró 2024 con una renta petrolera de 1.600 millones de dólares.* <https://correodelsur.com/economia/2025/0225/bolivia-cerro-2024-con-una-renta-petrolera-de-1-600-millones-de-dolares.html>
- **Decreto Supremo N.º 28701.** (2006, 1 de mayo). *Nacionalización de los hidrocarburos “Héroes del Chaco”.* Gaceta Oficial de Bolivia.
- **EconoJournal.** (2023). *Bolivia calcula que el valor de sus exportaciones de gas natural*

- caerá un 33 % en 2023. <https://econojournal.com.ar/?p=77287>
- **Eju.tv.** (2026, julio). *Baja la importación de combustibles y lubricantes respecto a 2025.* <https://eju.tv/2026/07/baja-la-importacion-de-combustibles-y-lubricantes-respecto-a-2025/>
 - **El Deber.** (2025a). *Bolivia gasta más de \$us 1.500 millones en importar combustibles en medio de la escasez de diésel.* https://eldeber.com.bo/economia/bolivia-gasta-mas-de-us-1500-millones-en-importar-combustibles-en-medio-de-la-escasez-de-diesel_525961
 - **Fundación Jubileo.** (2023). *La producción de gas natural y líquidos cayó en 2022.*
 - **Instituto Boliviano de Comercio Exterior.** (2014, 24 de abril). *Producto Interno Bruto de Bolivia registró tasa de crecimiento histórica de 6,78% en el año 2013.* IBCE.
 - **Instituto Nacional de Estadística.** (2025, 4 de julio). *En 2024, la economía boliviana creció en 0,73%.* INE. <https://www.ine.gob.bo/index.php/en-2024-la-economia-boliviana-crecio-en-073/>
 - **Los Tiempos.** (2024b, 20 de noviembre). *Producción de gas natural disminuye de 33,93 MMmcd a 29,55 MMmcd en un año.* <https://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20241120/produccion-gas-natural-disminuye-3393-mmmcd-2955-mmmcd-ano>
 - **Ministerio de Hidrocarburos y Energías.** (2026). *Rendición pública de cuentas final 2025.* MHE. https://www.mhe.gob.bo/wp-content/uploads/2026/03/DOCUMENTO_RCF_2025_05_03_26-V3.pdf
 - **RISEI.** (s. f.). *Situación actual del gas natural boliviano* [Incluye la serie de producción de YPFB 2015–2018]. <https://editorial.risei.org/index.php/risei/catalog/download/24/68/1311?inline=1>
 - **Romero Torrejón, L. F.** (2025, 30 de septiembre). *Bolivia tendrá el crecimiento más bajo de Sudamérica en 2025, proyecta la CEPAL.* Economy.com.bo.
 - **Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos.** (2026, 14 de marzo). *Rendición pública de cuentas final 2025.* YPFB. <https://www.ypfb.gob.bo/sites/default/files/2026-03/Presentacion.RPC%20Final%202025-versi%C3%B3n%2014-03-2026-OFICIAL-FINAL%20v8.pdf>